



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2847/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PROTON ULAGANJA d.o.o., OIB 64530458424, Zagreb, Pijavišće 17G, kojeg zastupa punomoćnica Martina Vinter, odvjetnica u odvjetničkom društvu Mamić, Grgić, Vinter d.o.o. u Zagrebu, Banjavčičeva 22, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2023 od 11. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2023 od 11. lipnja 2024. i predmet vraća tome sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2023 od 11. lipnja 2024. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PROTON ULAGANJA d.o.o., OIB 64530458424, Zagreb, Pijavišće 17G, te je za stečajnog upravitelja imenovan Damir Vrca iz Splita, OIB 72900552088. Određeno je da će po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju čl. 428.-434. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Žalbu na predmetno rješenje izjavio je dužnik. U žalbi u bitnome navodi da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz razloga jer iz njegovog podneska od 21. prosinca 2023. proizlazi da njegov račun s danom 19. prosinca 2023. nije blokiran, odnosno da ne postoje nikakve neizvršene osnove za plaćanje. Uz žalbu dužnik dostavlja potvrdu Financijske agencije od 26. lipnja 2024. iz koje proizlazi da je u proteklih šest mjeseci imao evidentirano tek 40 dana blokade iz čega proizlazi da u trenutku donošenja pobijanog rješenja dužnik nije bio nesposoban za plaćanja. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 20. studenog 2023. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 3.300,37 EUR.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Uzimajući u obzir žalbene navode, ovaj sud na temelju isprava u spisu ne može utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

9. Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Dužnik u žalbi tvrdi da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka s obzirom na to da više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje bi teretile njegov račun, a na što ukazuje i isprava priložena žalbi.

10. S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a imajući u vidu činjenicu da isprave u spisu ukazuju da je dužnik u međuvremenu podmirio svoje obveze, to se po ocjeni ovog suda za sada, prema raspoloživim podacima, ne može utvrditi jesu li u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

11. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

12. Uzimajući u obzir navedene nedostatke glede odlučnih činjenica, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjene pretpostavke propisane odredbama čl.

428. SZ-a i u skladu s time donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 17. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086a-60983**

Kontrolni broj: **0ab59-4f54e-ea9a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.